

Система оценки достижений планируемых результатов, в условиях обновленных ФГОС

*Заместитель директора по УВР, учитель ИЗО
высшей квалификационной категории
МКОУ СОШ ЗАТО Первомайский
Кировской области
Шубина Валентина Александровна*

Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС общего образования), федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость введения единых подходов к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ соответствующего уровня образования.

Установленная ФГОС общего образования система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Единым механизмом управления качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции образовательной организации. Образовательные организации устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения; ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ.

На всех уровнях школьного образования система оценивания включает различные формы оценки, которые можно условно разделить на две большие группы – *внутреннее* (внутришкольное) оценивание и *внешнее* оценивание. Они направлены на выявление особенностей достижения обучающимися образовательных результатов.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением) и включает:

- *текущую оценку*, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода и пр.;
- *промежуточную аттестацию*, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода;
- *стартовые (диагностические) работы*, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- *комплексные (диагностические) работы*, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Оценка предметных результатов – наиболее разработанное направление, поскольку традиционно ведется каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Система заданий при проведении контрольно-оценочных процедур должна значительно активизировать организацию индивидуальной работы с обучающимися, повышать мотивацию обучающихся к достижению более высоких достижений в учебном процессе, актуализировать разработку и использование учебных и диагностических заданий и работ разной сложности.

Задания должны строиться с учетом следующих положений: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетание универсальных познавательных действий и операций, использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности; осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетание когнитивных операций.

Для повышения осознанности обучающихся рекомендуется в процессе освоения знаний включать задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения. Это могут быть листы самооценки и другое.

Согласно п. 31.3 ФГОС ООО система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и приёмов, взаимно дополняющих друг друга.

К процедурам внешней оценки относятся:

государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);

всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;

мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС общего образования, а также учёт назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

Проведение **Всероссийских проверочных работ** направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержку введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет представления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

В соответствии с обновленными ФГОС система оценки должна отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности, обеспечивать комплексный подход, обеспечивать возможность получения объективной информации

Анализируя данные статистические отчеты, можно сделать вывод, что для повышения качества образования необходимо оптимизировать систему подготовки к ВПР. Для этого необходимо:

- детально анализировать результаты по каждому предмету
- принять решение о выставлении в ЭЖ отметок за ВПР
- в целях оптимизации количества проводимых в школе проверочных и иных диагностических работ и дублирования по содержанию различных оценочных процедур (Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году») ВПР считать формой проведения промежуточной аттестации (письмо Министерства просвещения Российской Федерации № СК-403/08 от 01.10.2021 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» - ВПР рекомендуется использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ).